



Le -7 JUIL. 2023

**DM-CP-2023-28**

*Nomenclature : 1.1.*

## DECISION DU MAIRE PRISE EN APPLICATION DE L'ARTICLE L 2122-22 DU CODE GENERAL DES COLLECTIVITES TERRITORIALES

Le Maire de la Commune de Millas,

VU les articles L 2122-22 et L 2122-23 du Code Général des Collectivités Territoriales,

VU la délibération du Conseil Municipal du 15 Juillet 2020, et plus particulièrement l'alinéa 4 qui donne, entre autres, délégation au Maire, de prendre toute décision concernant la préparation, la passation, l'exécution et le règlement des marchés et accord-cadre ainsi que toute décision concernant leurs avenants, lorsque les crédits sont inscrits au budget,

**CONSIDERANT** qu'il y a lieu de procéder aux travaux de mise en sécurité « Incendie » de l'E.H.P.A.D. Força Réal, sise 2, allée Edmond Michelet à Millas,

**CONSIDERANT** l'appel à concurrence transmis à la publication le 25 Mai 2023 sur la plateforme « AWS Marchés publics » et publié sur les supports suivants : support papier et numérique du journal « L'Indépendant », support numérique du journal « Midi Libre »,

**CONSIDERANT** que :       61 entreprises ont retiré un dossier,  
                                  17 entreprises ont déposé une offre,

VU le rapport d'analyse des offres joint en annexe,

### DÉCIDE

**Article 1<sup>er</sup>** Dans le cadre des travaux de mise en sécurité « Incendie » de l'E.H.P.A.D. « Força Réal » de Millas, de retenir les offres suivantes

Lot n° 01 ..... Démolition, gros œuvre, cloisons, gaines de désenfumage  
Entreprise..... S.A.R.L. Payré et Fils  
sise ..... 41, avenue des Albères - 66170 Millas  
pour un montant H.T. de..... 166 507 € 00

Lot n° 02 ..... Menuiseries extérieures  
Entreprise..... Funirey Menuiseries - F Menuiseries  
Sise ..... rue des Fournils - KM 4 - RD 900 - 66450 Pollestres  
pour un montant H.T. de..... 26 535 € 92

Accusé de réception en préfecture  
066-216601088-20230707-DM\_CP\_2023\_28-AR  
Date de télétransmission : 07/07/2023  
Date de réception préfecture : 07/07/2023

Lot n° 03 ..... Menuiseries intérieures  
Entreprise..... Menuiserie Quinta  
Sise ..... 23, avenue de l'Aérodrome - 66240 Saint Estève  
pour un montant H.T. de..... 62 701 € 00

Lot n° 04 ..... Peinture  
Entreprise..... S.A.R.L. Laffon Peinture  
Sise ..... 10, avenue Hermès - Z.A.E. Los Palaus - 66170 Millas  
pour un montant H.T. de..... 6 192 € 00

Lot n° 05 ..... Electricité, CFO, CFA  
Entreprise..... S.A.R.L. A.M.S.  
Sise ..... Mas de la Garrigue sud - 1, rue Pierre Magnol - 66600 Rivesaltes  
pour un montant H.T. de..... 33 000 € 00

Lot n° 06 ..... Plomberie, VMC, désenfumage  
Entreprise..... Axima, une marque de Equans  
Sise ..... 435, avenue de l'Industrie - 66000 Perpignan  
pour un montant H.T. de..... 59 800 € 00

Lot n° 07 ..... Alarme incendie, SSI  
Entreprise..... S.A.R.L. A.M.S.  
Sise ..... Mas de la Garrigue sud - 1, rue Pierre Magnol - 66600 Rivesaltes  
pour un montant H.T. de..... 30 000 € 00

**Article 2** Il sera rendu compte de la présente décision au Conseil Municipal au cours de la plus prochaine séance de l'Assemblée délibérante.

**Article 3** La présente décision sera transmise au Représentant de l'État dans le Département, publiée et affichée selon les mêmes règles que celles applicables aux délibérations du Conseil Municipal.

Le Maire,  
Jacques GARSAU



*[Handwritten signature in blue ink]*

**Certifié exécutoire**

**- 7 JUIL. 2023**

Transmis par procédure dématérialisée à la Sous-Préfecture de Prades le

Le Maire

- \* Certifie sous sa responsabilité le caractère exécutoire du présent acte,
- \* Informe que le présent acte peut faire l'objet d'un recours pour excès de pouvoir devant le Tribunal Administratif dans un délai de 2 mois à compter de la présente notification, Le Tribunal Administratif peut être saisi par l'application informatique "Télérecours citoyens" accessible par le site internet [www.telerecours.fr](http://www.telerecours.fr).

Mis en ligne sur le site internet de la ville de Millas le 07.07.2023

Notifié le

Accusé de réception en préfecture  
066-216601088-20230707-DM\_CP\_2023\_28-AR  
Date de télétransmission : 07/07/2023  
Date de réception préfecture : 07/07/2023

# RAPPORT D'APPEL D'OFFRE

## APRES NEGOCIATIONS

Mise en sécurité de l'EHPAD  
66170 MILLAS

Maîtrise d'ouvrage :

**Mairie de Millas**

Maîtrise d'œuvre :

**OTCE LR**

Bureau d'études pluridisciplinaire  
23 rue de la Sardane, 66 000 Perpignan  
04 68 52 62 79  
otcelrperpignan@otce.fr

Juin 2023

Indice 1 / NEGOCIATIONS TCE 06/07/2023

Mise en sécurité de l'EHPAD  
66170 MILLAS

RECAPITULATIF

Lots	Désignation	Estimation H.T.	Entreprises mieux-disantes après négociation		Proposition MOE
			Nom	Montant après vérification H.T.	
1	LOT 01 : DEMOLITION - GROS-ŒUVRE - CLOISONS - GAINES DE DESENFUMAGE	131 900,00 €	PAYRE ET FILS	166 507,00 €	Attribution
2	LOT 02 : MENUISERIES EXTERIEURES	24 600,00 €	FUNIREY MENUISERIES	26 535,92 €	Attribution
3	LOT 03 : MENUISERIES INTERIEURES	50 800,00 €	MENUISERIE QUINTA	62 701,00 €	Attribution
4	LOT 04 : PEINTURE	12 000,00 €	LAFFON PEINTURE	6 192,00 €	Attribution
5	LOT 05 : ELECTRICITE – CFO - CFA	33 600,00 €	AMS	33 000,00 €	Attribution
6	LOT 06 : PLOMBERIE – VMC - DESENFUMAGE	59 600,00 €	AXIMA	59 800,00 €	Attribution
7	LOT 07 : ALARME INCENDIE - SSI	34 300,00 €	AMS	30 000,00 €	Attribution

TOTAL HT

346 800,00 €

384 735,92 €

DÉPASSEMENT

37 935,92 €

10,94%





4- Méthodologie d'exécution

L'entreprise a fourni un mode opératoire listant les principales tâches à réaliser. Pas d'information sur les interventions sur les matériaux amiantés, les interventions en toiture, la réalisation des gaines de désenfumage. Insuffisant.

5- Nuisances, déchets, propreté

Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, abordée sommairement et de manière généraliste. Insuffisant.

6- Planning

L'entreprise n'a pas fourni de planning. Très insuffisant. Cependant dans la négociation l'entreprise confirme terminer ces travaux pour une réception semaine 49 / 2023

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
PAYRE ET FILS	16	Fiches techniques fournies et conformes : profils structure faux-plafond, doublage, plaques masterimpact, ciment, isolation laine de roche, enduit joint plaque de plâtre, mortier, gravillons, plaques de plâtre pregylam, prelinteau béton, protection renfort carbone. Manque des fiches techniques importantes : gaines de désenfumage, renforts bandes carbone. Bien.	34	1	84	1
ATS	16	Fiches techniques fournies et conformes : faux-plafond, gaines désenfumage promat, plaques de plâtre. Manque des fiches techniques importantes : renforts bandes carbone. Bien.	32	2	78	2

**En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise PAYRE ET FILS.**

Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise PAYRE et FILS, pour un montant de : 166 507,00 € HT soit 183 157,70 € TTC



**STAL ALU****1-Moyens études et encadrement**

Les études sont assurées par le conducteur de travaux (D.A.O.) et des externes (gammiste aluminium et vitrage). L'encadrement prévu par le responsable technique du chantier et 1 chef d'équipe. Très bien.

**2-Moyens humains - Qualifications**

Les moyens humains prévus se composent d'1 chef d'équipe et de 2 poseurs. Pas de précision sur les qualifications. Bien.

**3-Moyens Matériels**

Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.

**4-Méthodologie d'exécution**

Peu d'information sur la méthodologie d'exécution, et en particulier aucune information sur la mise en œuvre des aménagements d'air de désenfumage. Correct.

**5- Nuisances, déchets, propreté**

Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.

**6- Planning**

L'entreprise a fourni un planning prévoyant 4 semaines d'approvisionnement, 1 semaine de fabrication et 1 semaine de pose, en intervenant sur toutes les zones simultanément. Très satisfaisant. Cependant dans la négociation l'entreprise confirme terminer ces travaux pour une réception semaine 49 / 2023

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
FUNIREY MENUISERIES	12	Fiches techniques fournies et conformes : grille de désenfumage, chevilles, joints précompressés, mastic silicone, mousses imprégnées, mastic élastomèreSNJF, vis, portes, châssis, vitrage, plans/coupes menuiseries. Manque fiches techniques pour les menuiseries à réaliser. Correct.	33	2	83	1
STAL ALU	20	Fiches techniques fournies et conformes : label CEKAL, label Qualicoat, joint mousse polyuréthane, mastic élastomèreSNJF, mastic plastique SNJF, portes, châssis, vitrage, ouvrant de désenfumage, représentations des châssis. Très bien.	44	1	80	2

**En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise FUNIREY MENUISERIES.**

**Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise FUNIREY MENUISERIES, pour un montant de :**

26 535,92 € HT  
29 189,51 € TTC

soit

TTC



## LOT 03 : MENUISERIES INTERIEURES

### 1-Montant de l'offre /50

Entreprise	Offre AE H.T.	Offre CDPGF H.T.	Offre après négociation H.T.	Offre vérifiée H.T.	Note (offre moins disante / offre candidat)x50	Classement
CYPRANAISE DE MENUISERIE	70 806,21 €	70 806,21 €	70 806,21 €	70 806,21 €	44	4
TECHNOBAT MENUISERIE	102 604,93 €	102 604,93 €	99 995,34 €	99 995,34 €	31	5
MENUISERIE QUINTA	65 988,00 €	65 988,00 €	62 701,00 €	62 701,00 €	50	2
MENUISERIE LACLAU	62 313,33 €	62 313,33 €	62 313,33 €	62 313,33 €	50	1
ATS	66 755,00 €	66 755,00 €	66 755,00 €	66 755,00 €	47	3
<b>ESTIMATION</b>	<b>50 800,00 €</b>					
<b>MOYENNE DES OFFRES</b>	<b>72 514,18 €</b>					

#### Commentaires :

CYPRANAISE DE MENUISERIE Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 TECHNOBAT MENUISERIE Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 MENUISERIE QUINTA Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 MENUISERIE LACLAU Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 ATS L'entreprise ATS a fourni un Acte d'engagement à 249 762,00 € H.T. regroupant les montants des lots 01 et 03. Son offre réelle est de 66 755,00 € H.T.

### 2-Valeur technique de l'offre /50

Entreprise	1-Moyens études et encadrement		2-Moyens humains - Qualifications		3-Moyens Matériels		4-Méthodologie d'exécution		5- Nuisances, déchets, propreté		6- Planning		Note
	/5	/5	/5	/5	/5	/5	/5	/5	/5	/5	/5	/30	
CYPRANAISE DE MENUISERIE	3,00	5,00	4,00	2,00	4,00	2,00	4,00	2,00	3,00	4,00	2,00	20,00	
TECHNOBAT MENUISERIE	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00	2,00	5,00	2,00	3,00	3,00	2,00	15,00	
MENUISERIE QUINTA	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00	3,00	3,00	2,00	23,00	
MENUISERIE LACLAU	4,00	5,00	4,00	5,00	4,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	19,00	
ATS	4,00	1,00	4,00	1,00	4,00	2,00	2,00	1,00	3,00	3,00	1,00	15,00	

#### Commentaires :

#### CYPRANAISE DE MENUISERIE

- 1-Moyens études et encadrement L'entreprise dispose d'1 bureau d'étude, 1 conducteur de travaux prévu. Pas de précision sur la présence d'1 chef de chantier ou chef d'équipe. Correct.
- 2-Moyens humains - Qualifications L'entreprise prévoit la mise en œuvre de l'ensemble de ses effectifs pour ce chantier (5 poseurs). Très bien.
- 3-Moyens Matériels Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Insuffisant.
- 5- Nuisances, déchets, propreté Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Bien.
- 6- Planning Pas de planning fourni. L'entreprise précise 1 délai de 2 mois d'approvisionnement et s'engage à respecter le planning DCE. Insuffisant.

## **TECHNOBAT MENUISERIE**

- 1-Moyens études et encadrement** L'entreprise prévoit 1 conducteur de travaux mais ne précise pas les moyens d'études. Insuffisant.
- 2-Moyens humains - Qualifications** L'entreprise prévoit 2 ouvriers pour le chantier. Moyens humains à ajuster en fonction du nouveau planning transmis en cours de consultation. Insuffisant.
- 3-Moyens Matériels** Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution** L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Insuffisant.
- 5- Nuisances, déchets, propreté** Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.
- 6- Planning** L'entreprise a fourni un planning avec l'effectif alloué et prévoyant en tout 5 semaines de travaux (1 semaine de plus que le planning DCE). Insuffisant.

## **MENUISERIE QUINTA**

- 1-Moyens études et encadrement** L'entreprise a prévu 1 conducteur de travaux (y compris études) et 1 chef d'équipe. Très bien.
- 2-Moyens humains - Qualifications** L'entreprise prévoit 1 chef d'équipe, 2 compagnons, et 1 responsable livraison pour le chantier. Moyens humains à ajuster en fonction du nouveau planning transmis en cours de consultation. Bien.
- 3-Moyens Matériels** Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution** L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution et distingue les 2 cas rencontrés sur le projet : cas des ouvrages dans nouvelle cloison et cas des ouvrages en remplacement d'existants. Très bien.
- 5- Nuisances, déchets, propreté** Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.
- 6- Planning** L'entreprise n'a pas fourni de planning. Elle annonce un délai de 8 semaines réparties sur les niveaux (conformément au planning marché). Insuffisant.

## **MENUISERIE LACLAU**

- 1-Moyens études et encadrement** L'entreprise dispose pour les études d'1 conducteur de travaux, 1 secrétaire, 2 dessinateurs, 1 métreur et 1 chef d'atelier. Pour l'encadrement du chantier, l'entreprise a prévu 1 bureau d'études (identité non précisée) et 1 chargé d'affaire et le gérant pour le suivi du chantier. Bien.
- 2-Moyens humains - Qualifications** L'entreprise a prévu 2 équipes de 2 (1 menuisier poseur et 1 menuisier chef d'équipe) qualifiés et expérimentés. Très bien.
- 3-Moyens Matériels** Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution** L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Insuffisant.
- 5- Nuisances, déchets, propreté** Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.
- 6- Planning** L'entreprise joint à son offre l'ancien planning enveloppe DCE alors que celui-ci a été modifié en cours de consultation. Très insuffisant.

## **ATS**

- 1-Moyens études et encadrement** L'entreprise a prévu 1 bureau d'études (identité non précisée) et 1 chargé d'affaire et le gérant pour le suivi du chantier. Bien.
- 2-Moyens humains - Qualifications** L'entreprise ne précise pas les moyens humains qui seront réellement affectés pour le chantier. Très insuffisant.
- 3-Moyens Matériels** Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution** L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Insuffisant.
- 5- Nuisances, déchets, propreté** Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
CYPRIANNAISE DE MENUISERIE	20	Fiches techniques fournies et conformes : bloc-porte résistant au feu, bloc-porte DAS, châssis fixes vitré, poignée sur plaque, ferme-porte, protection murale, buitoir. Très bien.	40	2	84	3
TECHNOBAT MENUISERIE	20	Fiches techniques fournies et conformes : bloc-porte résistant au feu, ferme-porte, bloc-porte DAS, main courante, châssis fixes vitré, protection murale. Très bien.	35	4	66	5
MENUISERIE QUINTA	20	Fiches techniques fournies et conformes : châssis vitré résistant au feu, bloc-porte DAS, bloc-porte résistant au feu, bloc-porte feu simple action. Manque équipements divers. Très bien.	43	1	93	1
MENUISERIE LACLAU	20	Fiches techniques fournies et conformes : bloc-porte DAS, bloc-porte résistant au feu, ocululus, ferme-porte, mains-courante, châssis vitré, protections murales. Très bien.	39	3	89	2
ATS	16	Fiches techniques fournies et conformes : portes DAS, bloc-porte simple. Bien.	31	5	78	4

**En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise QUINTA.**

**Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise QUINTA, pour un montant de :**

**62 701,00 € HT**

**soit**

**68 971,10 € TTC**

## LOT 04 : PEINTURE

### 1-Montant de l'offre /50

Entreprise	Offre AE H.T.	Offre CDPGF H.T.	Offre vérifiée H.T.	Note		Classement
				(offre moins disante / offre candidat)x50		
ENTREPRISE GENERALE DE PEINTURE	6 725,90 €	6 725,90 €	6 725,90 €	46		2
LAFFON PEINTURE	6 192,00 €	6 192,00 €	6 192,00 €	50		1
VILLODRE	13 300,00 €	13 300,00 €	13 300,00 €	23		4
SIPRIE BATIMENT	9 815,00 €	9 815,00 €	9 815,00 €	32		3
<b>ESTIMATION</b>	<b>12 000,00 €</b>					
<b>MOYENNE DES OFFRES</b>	<b>9 008,23 €</b>					

Commentaires :

ENTREPRISE GENERALE DE PEINTURE Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 LAFFON PEINTURE Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 VILLODRE Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
 SIPRIE BATIMENT Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.

### 2-Valeur technique de l'offre /50

Entreprise	1-Moyens études et encadrement	2-Moyens humains - Qualifications	3-Moyens Matériels	4-Méthodologie d'exécution	5- Nuisances, déchets, propreté	6- Planning	Note
ENTREPRISE GENERALE DE PEINTURE	5,00	5,00	4,00	3,00	3,00	3,00	23,00
LAFFON PEINTURE	5,00	5,00	4,00	3,00	4,00	5,00	26,00
VILLODRE	5,00	5,00	4,00	2,00	4,00	3,00	23,00
SIPRIE BATIMENT	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	3,00	20,00

Commentaires :

#### ENTREPRISE GENERALE DE PEINTURE

- 1-Moyens études et encadrement L'entreprise dispose de personnel interne pour les études. 1 conducteur de travaux et 1 chef d'équipe sont prévus.Très bien.
- 2-Moyens humains - Qualifications L'entreprise prévoit 4 ouvriers qualifiés. Très bien.
- 3-Moyens Matériels Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Correct.
- 5- Nuisances, déchets, propreté Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.
- 6- Planning L'entreprise n'a pas fourni de planning détaillé mais annonce 7 jours ouvrables pour la durée prévisionnelle du chantier. Correct.

## LAFFON PEINTURE

- 1-*Moyens études et encadrement* L'entreprise dispose de personnel interne pour les études. 1 conducteur de travaux et 1 chef d'équipe sont prévus. Très bien.
- 2-*Moyens humains - Qualifications* L'entreprise prévoit 1 compagnon professionnel et 2 agents de maîtrise. Très bien.
- 3-*Moyens Matériels* Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-*Méthodologie d'exécution* L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Correct.
- 5- *Nuisances, déchets, propreté* Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Bien.
- 6- *Planning* L'entreprise a fourni planning détaillé prévoyant un délai global de 7 jours. Très bien.

## VILLODRE

- 1-*Moyens études et encadrement* L'entreprise dispose d'1 bureau d'études de 2 personnes et prévoit 1 conducteur de travaux et 1 chef de chantier. Très bien.
- 2-*Moyens humains - Qualifications* L'entreprise prévoit 3 ouvriers hautement qualifiés. Très bien.
- 3-*Moyens Matériels* Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-*Méthodologie d'exécution* L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Insuffisant.
- 5- *Nuisances, déchets, propreté* Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, détaillée. Très bien.
- 6- *Planning* L'entreprise a fourni planning détaillé prévoyant un délai global de 4 semaines. Correct.

## SIPRIE BATIMENT

- 1-*Moyens études et encadrement* L'entreprise prévoit 1 chargé d'affaire réalisant les études et 1 chef d'équipe. Bien.
- 2-*Moyens humains - Qualifications* L'entreprise prévoit 1 chef d'équipe et 1 peintre qualifiés. Correct.
- 3-*Moyens Matériels* Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-*Méthodologie d'exécution* L'entreprise présente sa méthodologie d'exécution de manière généraliste sans détailler les prestations à réaliser dans le cadre de l'opération et les spécificités du site. Correct.
- 5- *Nuisances, déchets, propreté* Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.
- 6- *Planning* L'entreprise indique son planning et prévoit 20 jours ouvrés. Correct.

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
ENTREPRISE GENERALE DE PEINTURE	20	Fiches techniques fournies et conformes : impression, peinture mate, peinture satinée. Très bien.	43	2	89	2
LAFFON PEINTURE	20	Fiches techniques fournies et conformes : impression, peinture mate, peinture satinée. Très bien.	46	1	96	1
VILLODRE	20	Fiches techniques fournies et conformes : enduit, bagar, peinture velurs, peinture laque. Très bien.	43	2	66	4
SIPRIE BATIMENT	20	Fiches techniques fournies et conformes : impression, peinture mate, peinture satinée. Très bien.	40	4	72	3

En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise LAFFON PEINTURE.

Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise LAFFON PEINTURE, pour un montant de : 6 192,00 € HT  
soit 6 811,20€ TTC



**LOT 05 : ELECTRICITE – CFO - CFA**

**1-Montant de l'offre /50**

Entreprise	Offre AE H.T.	Offre CDPGF H.T.	Offre après négociation H.T.	Offre vérifiée H.T.	Note (offre moins disante / offre candidat)x50	Classement
AMS	33 428,78 €	33 428,78 €	33 000,00 €	33 000,00 €	50	1
CEGELEC	52 800,00 €	52 800,00 €	51 700,00 €	51 700,00 €	32	2
<b>ESTIMATION</b>	<b>33 600,00 €</b>					
<b>MOYENNE DES OFFRES</b>	<b>42 350,00 €</b>					

Commentaires :

AMS  
CEGELEC  
Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.

**2-Valeur technique de l'offre /50**

Entreprise	2-Valeur technique de l'offre /50						Note
	1-Moyens études et encadrement	2-Moyens humains - Qualifications	3-Moyens Matériels	4-Méthodologie d'exécution	5- Nuisances, déchets, propreté	6- Planning	
AMS	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	25,00
CEGELEC	4,00	3,00	4,00	5,00	5,00	5,00	26,00

Commentaires :

**AMS**

*1-Moyens études et encadrement* L'entreprise a fourni ses moyens d'étude dédié au chantier (1 chargé d'affaire, 1 technicien d'étude). Bien.  
*2-Moyens humains - Qualifications* Les moyens humains prévus se composent de 2 techniciens. Les qualifications sont renseignées. Bien.  
*3-Moyens Matériels* Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.  
*4-Méthodologie d'exécution* L'entreprise a fourni une note méthodologique complète en phase avec les travaux à réaliser. Très bien.  
*5- Nuisances, déchets, propreté* Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.  
*6- Planning* L'entreprise a fourni planning détaillé prévoyant un délai global de 16 semaines. Conforme au DCE. Très bien.

**CEGELEC**

*1-Moyens études et encadrement* L'entreprise a fourni ses moyens d'étude dédié au chantier (1 responsable d'affaire, 1 technicien d'étude). Bien.  
*2-Moyens humains - Qualifications* Les moyens humains prévus se composent de 1 chef d'équipe et 3 monteurs électriciens. Les qualifications ne sont pas renseignées. Correct.  
*3-Moyens Matériels* Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.  
*4-Méthodologie d'exécution* L'entreprise a fourni une note méthodologique complète en phase avec les travaux à réaliser. Très bien.  
*5- Nuisances, déchets, propreté* Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, détaillée. Très bien.  
*6- Planning* L'entreprise a fourni planning détaillé prévoyant un délai global de 16 semaines. Conforme au DCE. Très bien.

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
AMS	16	Fiches techniques fournies et conformes : Coffret, disjoncteurs, BAES. Manque éclairage. Bien	41	2	91	1
CEGELEC	16	Fiches techniques fournies et conformes : Coffret, BAES, éclairage. Manque disjoncteurs. Bien.	42	1	74	2

**En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise AMS.**  
**Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise AMS, pour un montant de :**      33 000,00 € HT  
**soit**      36 300,00 € TTC

**LOT 06 : PLOMBERIE – VMC - DESENFUMAGE**

**1-Montant de l'offre /50**

Entreprise	Offre AE H.T.	Offre CDPGF H.T.	Offre après négociation H.T.	Offre vérifiée H.T.	Note		Classement
					(offre moins disante / offre candidat)x50		
IBANEZ	69 621,26 €	69 621,26 €	60 400,59 €	60 400,59 €	48		3
AMS	59 120,00 €	59 120,00 €	58 500,00 €	58 500,00 €	50		1
AXIMA	60 850,00 €	60 850,00 €	59 800,00 €	59 800,00 €	49		2
CEGELEC	61 900,00 €	61 900,00 €	60 800,00 €	60 800,00 €	48		4
<b>ESTIMATION</b>	<b>59 600,00 €</b>						
<b>MOYENNE DES OFFRES</b>	<b>59 875,15 €</b>						

Commentaires :

IBANEZ Erreur formule, a compté deux fois le poste dépose dans la tranche 5. Respect des métrés.  
AMS Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
AXIMA Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.  
CEGELEC Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.

**2-Valeur technique de l'offre /50**

Entreprise	1-Moyens études et encadrement	2-Moyens humains - Qualifications	3-Moyens Matériels	4-Méthodologie d'exécution	5- Nuisances, déchets, propreté	6- Planning	Note
IBANEZ	5,00	4,00	4,00	3,00	2,00	2,00	20,00
AMS	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	6,00
AXIMA	5,00	4,00	4,00	5,00	2,00	5,00	25,00
CEGELEC	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	29,00

Commentaires :

**Entreprise IBANEZ**

- 1-Moyens études et encadrement L'entreprise a fourni ses moyens d'étude dédié au chantier (1 chargé d'affaire, 1 technicien d'étude). Très bien.
- 2-Moyens humains - Qualifications L'entreprise a fourni ses moyens humains dédié au chantier (3 chefs de chantier). Bien.
- 3-Moyens Matériels Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.
- 4-Méthodologie d'exécution L'entreprise a fourni une note méthodologique généraliste. Correct.
- 5- Nuisances, déchets, propreté Note méthodologique sur la gestion des déchets généraliste. L'aspect du travail en site occupé n'a pas été suffisamment abordé. Insuffisant.
- 6- Planning L'entreprise n'a pas fourni le bon planning. Planning modifié en cours de consultation. Insuffisant. Cependant dans la négociation l'entreprise confirme terminer ces travaux pour une réception semaine 49 / 2023

**Entreprise AMS****1-Moyens études et encadrement**

Mémoire technique non fourni. Très insuffisant.

**2-Moyens humains - Qualifications**

Mémoire technique non fourni. Très insuffisant.

**3-Moyens Matériels**

Mémoire technique non fourni. Très insuffisant.

**4-Méthodologie d'exécution**

Mémoire technique non fourni. Très insuffisant.

**5- Nuisances, déchets, propreté**

Mémoire technique non fourni. Très insuffisant.

**6- Planning**

Mémoire technique non fourni. Très insuffisant. Cependant dans la négociation l'entreprise confirme terminer ces travaux pour une réception semaine 49 / 2023

**Entreprise AXIMA****1-Moyens études et encadrement**

L'entreprise a fourni ses moyens d'étude dédié au chantier (1 chargé d'affaire, 1 responsable d'étude). Très bien.

**2-Moyens humains - Qualifications**

L'entreprise a fourni ses moyens humains dédié au chantier (1 chef de chantier+ 1 technicien+ 1 manoeuvre ). Bien.

**3-Moyens Matériels**

Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.

**4-Méthodologie d'exécution**

L'entreprise a fourni une note méthodologique en phase avec les travaux à réaliser. Très bien.

**5- Nuisances, déchets, propreté**

Note méthodologique sur la gestion des déchets généraliste. L'aspect du travail en site occupé n'a pas été suffisamment abordé. Insuffisant.

**6- Planning**

L'entreprise a fourni un planning détaillé par phase et par tâche avec le détail du personnel. Planning conforme au planning du DCE. Très bien.

**Entreprise CEGELEC****1-Moyens études et encadrement**

L'entreprise a fourni ses moyens d'étude dédié au chantier (1 chargé d'affaire, 1 responsable d'étude). Très bien.

**2-Moyens humains - Qualifications**

L'entreprise a fourni ses moyens humains dédié au chantier (1 chefs de chantier+ 5 technicien+ 2 manoeuvre ). Très bien.

**3-Moyens Matériels**

Les moyens matériels décrits sont suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.

**4-Méthodologie d'exécution**

L'entreprise a fourni une note méthodologique en phase avec les travaux à réaliser. Très bien.

**5- Nuisances, déchets, propreté**

Note méthodologique sur la gestion des déchets. L'aspect du travail en site occupé a bien été abordé. Très bien.

**6- Planning**

L'entreprise a fourni un planning détaillé par phase et par tâche avec 8 semaine de travaux. Planning conforme au planning du DCE. Très bien.

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
IBANEZ	20	Fiches techniques fournies complètes et conformes. Très bien.	40	3	88	3
AMS	16	Fiches techniques fournies et conformes, manque documentation climatisation VDI. Bien.	22	4	72	4
AXIMA	20	Fiches techniques fournies et conformes. Très bien.	45	1	94	1
CEGELEC	16	Fiches techniques fournies et conformes, manque documentation climatisation VDI. Bien.	45	1	93	2

**En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise AXIMA.**

Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise AXIMA, pour un montant de : **59 800,00 € HT**  
soit **65 780,00 € TTC**

**LOT 07 : ALARME INCENDIE - SSI**

**1-Montant de l'offre /50**

Entreprise	Offre AE H.T.	Offre CDPGF H.T.	Offre après négociation H.T.	Offre vérifiée H.T.	Note (offre moins disante / offre candidat)x50	Classement
AMS	30 531,35 €	30 531,35 €	30 000,00 €	30 000,00 €	50	1
<b>ESTIMATION</b>	<b>34 300,00 €</b>					
<b>MOYENNE DES OFFRES</b>	<b>30 000,00 €</b>					

Commentaires :

AMS  
Pas d'erreur comptable. Respect des métrés.

**2-Valeur technique de l'offre /50**

Entreprise	1-Moyens études et encadrement /5	2-Moyens humains - Qualifications /5	3-Moyens Matériels /5	4-Méthodologie d'exécution /5	5- Nuisances, déchets, propreté /5	6- Planning /5	Note
AMS	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	5,00	25,00

AMS

1-Moyens études et encadrement

L'entreprise a fourni ses moyens d'étude dédié au chantier (1 chargé d'affaire, 1 technicien d'étude). Bien.

2-Moyens humains - Qualifications

Les moyens humains prévus se composent de 4 techniciens. Les qualifications sont renseignées. Bien.

3-Moyens Matériels

Moyens matériels suffisants pour la réalisation des travaux. Bien.

4-Méthodologie d'exécution

L'entreprise a fourni une note méthodologique complète en phase avec les travaux à réaliser. Très bien.

5- Nuisances, déchets, propreté

Note méthodologique sur la gestion des déchets, nuisances, propreté, traitée mais généraliste. Correct.

6- Planning

L'entreprise a fourni planning détaillé prévoyant un délai global de 11 semaines. Très bien.

Entreprise	Note Fiches produits /20	Observations	Note valeur technique / 50	CLASSEMENT TECHNIQUE	CLASSEMENT GENERAL	
					NOTE GLOBALE	CLASSEMENT
AMS	20	Fiches techniques fournies et conformes : Tableau répéteur d'exploitation, modules CMSI, matériel déporté adressable. Très bien.	45	1	95	1

**En fonction du règlement de consultation, l'entreprise la mieux disante est l'entreprise AMS**

**Nous proposons à la Maîtrise d'Ouvrage de retenir l'offre de l'entreprise AMS, pour un montant de :**

**30 000,00 € HT**  
**33 000,00 € TTC**  
**soit**